

Проектот е финансиран од Фондацијата Отворено општество – Македонија. Објавените информации и ставови не ги претставуваат официјалните ставови на Фондацијата Отворено општество – Македонија

МЕТОДОЛОГИЈА ЗА СЛЕДЕЊЕ НА ИНСТИТУЦИИ ОД ПРАВОСУДНИОТ СИСТЕМ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА СО ЦЕЛ ИДЕНТИФИКУВАЊЕ НА РЕФОРМИТЕ КОИ БЕА УТВРДЕНИ КАКО ПРИОРИТЕТ (ИРП)

ВИД НА ПРОЕКТОТ: Истражувачки проект на невладин организацион базиран на акциско следење на утврдени реформски приоритети.

ЦЕЛ НА ПРОЕКТОТ: Преку оптимален мерен инструментариум треба да се следи (набљудува/мониторира) дали законските, административните и организационите измени во правосудството го надминуваат нивото на формална промена т.е предизвикуваат суштински општествени промени во функционирањето на „судот“ (читај правосудство) во Република Македонија. Правото на слободен, независен и стручен суд е основно човеково право, оттука судот е најавторитетна институција на демократската правна држава. Конкретната цел на овој проект е преку следење на реформите е да утврди промена на подобро, а не само моментално мерење на квалитетот на правосудството.

ВРЕМЕТРАЕЊЕ: 12 месеци (од јули 2017г до јуни 2018г)

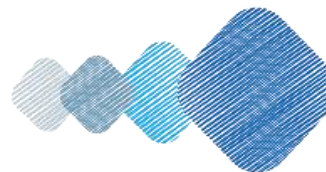
ПРЕДМЕТ НА ИСТРАЖУВАЊЕТО/ОЦЕНУВАЊЕТО: Судови (основни и апелациони судови): Скопје, Штип, Битола, Гостивар); Судски совет на Република Македонија; Советот за утврдување на факти; Совет на јавни обвинители; Меѓуресорска комисија за извршување на одлуките на ЕСЧП; Бирото за застапување на Република Македонија пред ЕСЧП; Академијата за обука на судии на јавни обвинители;



Институт за човекови права



Македонско здружение на млади правници



Институт
за
европска
политика.
Скопје

СОДРЖИНА: деполитизација на назначувањето и унапредувањето на судии и обвинители, стандарди во кариера/усогласен систем (квалитативни и квантитативни стандарди); дисциплински постапки и разрешување судиите; професионалноста на Судскиот совет; квалитетот на едукација, буџетот и автономијата на Академијата за судии и обвинители; објавување на сите судски пресуди; должина на судските постапки/ „стари случаи“; извршување на сите пресуди на ЕСЧП против државата (особено преку воведување општи и поединечни мерки).

Следењето на реформите во судството ќе се спроведува преку три видови на анализа:

1. Историско – социолошка анализа за причините на нормативната и реалната положба на судската власт во Република Македонија.

Цел: разбирање на моменталната состојба во судството; откривање на дометот на реформите кои се превземале со огледа на развојот. Социолошката анализа се подразбира на истражување на вредностите на кои се гради судството, како и како граѓаните го гледаат судството.

2. Нормативна анализа која ќе се состои од:

1. Анализа, критика и препораки за отстранување на недостатокот и слабостите на важечките и планираните нормативни решенија;

2. Следење на постојната регулатива за правосудството и неговото функционирање; за статусот на правосудството и делување на судството;

3. Разгледување на статусот на меѓународните извори во внатрешното право и нивна имплементација, анализа на внатрешното право: устав; законскиот рамка и правните извори релевантни за областа која се истражува;

3. Анализа на правосудната и законодавната практика

Оваа анализа ќе се состои од:

1. Отстапување од општите правни норми;

2. Анализа на практиката на судовите;

3. Практика на телата кои го следат спроведувањето на меѓународните стандарди во областа на заштитата на човековите права, влијание или отсуство на влијание на практиката на тие тела на постапувањето и одлуките на судовите.

Носители на проектот/анализите: 1. Стручњаци од практиката (обвинител, судија, адвокат). 2. Интервју (тип: отворени одговори) со претставници на академската заедница (екстензивен пристап) за утврдената проблемска рамка (индикаторите).

Ваквиот тип на анализи произлегуваат од типот на реформските приоритети од Европската Комисија во областа на владеење на правото и судството, а тоа се следниве:

1. **деполитизација на назначувањето и унапредувањето на судии и обвинители**, и во практиката не само теоретски, врз основа на транспарентни и објективни критериуми засновани строго врз заслуги, применети во транспарентна и отворена постапка;
2. **воспоставување на усогласен систем на учинок** заснован врз квалитативни и квантитативни стандарди, што ќе служи како основа за сите кариерни одлуки;
3. **да се отстранат оние елементи од системот за дисциплински постапки и разрешување на судиите** што во моментот ја нарушуваат судската независност и во законодавството и во практиката;
4. **да се осигури професионалноста на Судскиот совет**, и во практиката не само теоретски (односно, да постои јасно и предвидливо тестирање заради примена на законската обврска за „истакнат правник“);
5. **да се зголеми проактивната улога на Судскиот совет и највисоките судови**, за да се заштитат судиите од вмешување во нивната независност (преку подобри комуникациски стратегии и преку одлучна активност врз основа на жалбите за вмешување или притисок);
6. **да се подобри квалитетот на едукација, буџетот и автономијата на Академијата за судии и обвинители** (и да се охрабри испраќањето на национални судии на стаж во ЕСЧП);
7. **да се обезбеди објавување на сите судски пресуди** во јасни рокови определени со закон (и да се обезбедат целосни можности за пребарување и полесен пристап);
8. **да се изработи досие за вкупната должина на судските постапки** со специјален фокус врз „застарените случаи“;
9. **да се обезбеди брзо извршување на сите пресуди на ЕСЧП** против државата (особено преку воведување општи и поединечни мерки за секоја категорија на случаи).

СУДСКИ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА¹: статус, суштина, надлежности²;

Реформските приоритети:

- деполитизација на назначувањето и унапредувањето на судии и обвинители;
 - транспарентна и отворена постапка;
 - да се отстранат оние елементи од системот за дисциплински постапки и разрешување судиите што во моментот ја нарушуваат судската независност и во законодавството и во практиката;
 - осигурување на професионалноста: јасно и предвидливо тестирање на „истакнат правник“;
 - да се зголеми проактивната улога на Судскиот совет и највисоките судови, за да се заштитат судиите од вмешување во нивната независност (преку подобрени комуникациски стратегии и преку одлучна активност врз основа на жалбите за вмешување или притисок);
- Барање врз основа на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република бр. 13/2006; 86/2008, 6/10, 42/14, 148/15“).

Нормативна анализа:

1. Закон за изменување и дополнување на законот за Судскиот Совет на Република Македонија Сл. Весник на Р. Македонија бр.150 од 18.11.2010 година;

¹http://sud.mk/wps/portal/ssrm/sud/lut/p/z0/04_Sj9CPykyssy0xPLMnMz0vMAfIjo8zidxNTAwwsvA183A39LQwcQ_1DzSw93IxCQ431C7IdFQErGqjz/

² да ги избира и **разрешува судиите**; да ги избира и разрешува претседателите на судовите; да утврдува престанок на судиската функција; да избира и разрешува судии поротници; да ја следи и оценува работата на судиите; **да одлучува за дисциплинска одговорност на судиите**; да утврдува нестручно и несовесно вршење на судиската функција; да утврдува престанок на судиска функција поради трајна неспособност за работа на судија; да одлучува за одземање на имунитет на судија; да одлучува по барање за одобрување на притвор на судија; да предлага двајца судии на Уставниот суд на Република Македонија од редот на судиите; да го разгледува годишниот извештај на Врховниот суд на Република Македонија за утврдените начелни ставови и начелни правни мислења по прашања од значење на обезбедување на единство во примена на законите; **да одлучува за времено отстранување на судија од вршење на судиска функција**; **да го утврдува бројот на потребните судиски места по судови**; да ги разгледува и оценува тримесечните и годишните извештаи за работа на судовите; **да се грижи за угледот на судиите и довербата на граѓаните кон судството**; да поднесува извештај за работата; да донесе деловник и други општи акти со кои ги уредува работите од својата надлежност; да утврдува ориентационен број на предмети што треба да ги реши судијата месечно и да врши и други работи утврдени со закон.

2. Закон за изменување и дополнување на законот за Судскиот Совет на Република Македонија Сл. Весник на Р. Македонија, бр.20 од 12.02.2015 година;

Закон за изменување и дополнување на законот за Судскиот Совет на Република Македонија **Структура на нормативната анализа:** меѓународни стандарди (ЕУ), регионално најдобра практика, правна традиција во Република Македонија.

Барање врз основа на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република бр. 13/2006; 86/2008, 6/10, 42/14, 148/15“)

1. Анализа на актуелниот состав/ структура Судскиот совет на Република Македонија преку БИОГРАФСКИ МЕТОД со правење на класификациона рамка, заради воспоставување на критериуми и покренување на дебата околу законската формулација „истакнат правник“ и нејзино конкретизирање;

Класификационата рамка:

- Формално образование;
- Неформално образование: (во земјата и во странство);
- Научни степени (докторат, магистратура);
- Публикации (научни, стручни во областа);
- Професионална кариера (стаж) квантитативно и квалитативно следење на кариера;
- Стручно усовршување;
- Општествено-апликативна дејност;
- Работа во меѓународни институции;
- Учество во меѓународни проекти;
- Меѓународни награди;
- Национални награди;
- Професионални награди, пофалници;

Транспарентност и достапност за јавност/класифицирани информации

	2015г	2016г	2017г	2018г
Отворени седници	1.			
	2.			
	3.			

Затворени седници				

Датум кога еден судија ја завршил задолжителната обука на Академијата за обука на судии и обвинители и датум кога е еден избран од страна на Судскиот совет на Република Македонија. Овој пресек може да даде многу вистинска перцепција за тоа дали некои од судиите биле фаворизирани (политички или на друг начин) при изборот. Има индиции дека одредени судии се избирани преку ред.

Забелешка: Изборот на судиите во Управен суд не е врзан со обуката во Академијата.

Име и презиме	Датум на завршување на Академијата	Датум на избор

1. Анализа на аргументација за РАЗРЕШУВАЊЕ на судија на примерок од разрешувања по случаен избор репрезентативност 5% од вкупниот број³;
2. Анализа на аргументација за ИЗБОР на судија на примерок по случаен избор⁴;
3. Анализа на *сите* предмети (разрешувања на судии) кои биле причина за поведување на постапка пред ЕСЧП во Стразбур;

³ Колку е повисок процентот на анализирани разрешувања (предмети), толку репрезентативноста е подобра, тоа е во корелација со ресурсите (кадровски и материјални на проектот)

⁴ Во однос на репрезетативноста важи истото;

СОВЕТ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ФАКТИ:

Барање врз основа на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република бр. 13/2006; 86/2008, 6/10, 42/14, 148/15“).

Постапката пред Советот за утврдување на факти согласно законот е мошне сложена, дискретна, нетранспарентна и тајна заради заштита на дигнитетот на судиите. Од тие причини јавноста не се известува за имињата на судиите за кои се води постапка се додека таа не заврши пред Судскиот Совет.

	претставки	предмети во постапка	завршени предмети
2016г			
2017г			
2018г			
2019г			

Претставки	2016	2017	2018
Граѓани			
Правни лица			
Претседатели на судови			

Други постапувања	2016	2017	2018
По допрен глас			
Претставка/поплака за одолжување на судските постапки			

Други постапувања			
--------------------------	--	--	--

Јавност на седниците	2016	2017	2018
Отворени седници			
Затворени седници			

Прашање за општа јавност, дали е запознаена со постоењето на право за претставка за поведување на постапка за одговорност на судиите?

1. Квалитативна анализа: репрезентативен примерок (околу 5% од сите завршени предмети) од завршени предмети, анализа на аргументација (образложение во одлука) за одговорност; Анализа на одлуки (решенија) во ПОСТАПКИ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ОДГВОРНОСТ НА СУДИИ на примерок од постапувања во дисциплински постапки по случаен избор (примерок од 5% од вкупниот број предмети во анализиран период);

СОВЕТ НА ЈАВНИ ОБВИНИТЕЛИ⁵: надлежности⁶

1. Барање врз основа на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република бр. 13/2006; 86/2008, 6/10, 42/14, 148/15“).

1. Нормативна анализа на: Законот за Советот на јавни обвинители на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр.150/2007 и 100/2011); Деловникот на Советот на јавни обвинители; Правилник за одговорноста на ЈО, Правилник за систематизација; Правилник за службени легитимации; Акт за внатрешна организација СЈОРМ и организација на ЈО на РМ; Правилник за надзор; Правилник за оценување;

Структура на нормативната анализа: меѓународни стандарди (ЕУ), регионално најдобра практика, правна традиција во Република Македонија.

	2015г	2016г	2017г	2018г
Број на избори на јавни обвинители на Република Македонија;				

⁵ <http://www.sjorm.gov.mk/>

⁶ Советот е надлежен да: дава мислење на Владата на Република Македонија по предлогот за именување и разрешување на Јавниот обвинител на Република Македонија, ги избира и разрешува јавните обвинители, утврдува престанок на функцијата јавен обвинител и одлучува во втор степен во постапка за утврдување на дисциплинската одговорност на јавните обвинители, одлучува за утврдување на нестручно и несовесно вршење на функцијата јавен обвинител, ја следи работата на јавните обвинители врз основа на оцената за нивната работа согласно со Законот за јавното обвинителство, одлучува за привремено оддалечување од функцијата јавен обвинител, постапува по претставки и поплаки на граѓани и правни лица за работата на јавните обвинители, го определува бројот на јавните обвинители во јавните обвинителства со одлука, до крајот на февруари во тековната година, со одлука го утврдува бројот на слободните јавнообвинителски места во основните јавни обвинителства за наредните две години и одлуката да ја доставува до Академијата за обука на судии и обвинители, ги разгледува и оценува годишните извештаи на јавните обвинителства, донесува Деловник за работа, донесува решение за мирување на функцијата јавен обвинител, издава и да одзема службени легитимации на јавните обвинители, води персонален лист за јавните обвинители, поднесува извештај за својата работа, дава мислења по закони од областа на делокругот на работата на Советот, дава мислења по програмите на Академијата за обука на судии и јавни обвинители, објави оглас и спроведува постапка за избор на јавен обвинител за времено упатување во друго јавно обвинителство и врши и други работи утврдени со закон.

Број на разрешувања на јавни обвинители на РМ				
Број на одлуки (решенија) за престанок на функцијата јавен обвинител во постапка во втор степен за дисциплинска одговорност на јавните обвинители;				
Одлуки за нестручно и несовесно вршење на функцијата јавен обвинител на Република Македонија;				
Одлуки за привремено оддалечување од функцијата јавен обвинител;				
Постапки по претставки и поплаки на граѓани и правни лица за работата на јавни обвинители;				
Решенија за мирување на функцијата на јавен обвинител;				
Дадени мислења по Закони од областа на делокругот на работата на Советот;				
Дадени мислења по програмите на Академијата за обука на судии на јавни обвинители;				

1. Квалитативна анализа на мислење дадено од Советот за јавни обвинители за Закон од делокругот за работата на Советот;

2. Квалитативна анализа на мислење дадено од Советот за јавни обвинители за програмите на Академијата за обука на судии и обвинители;
 3. Квалитативна анализа на Деловникот за работа, особено акцент на транспарентноста;
 4. Квалитативно-компаративна анализа на неколку решенија (прецизирај акт) донесени по претставки и поплаки на граѓани;
 5. Квалитативно-компаративна анализа на Извештаи за работата од неколку години;
2. Анализа на актуелниот состав/структура на Советот на јавни обвинители на Република Македонија преку БИОГРАФСКИ МЕТОД со правење на класификациона рамка, заради воспоставување на критериуми и покренување на дебата околу законската формулација „истакнат правник“ и нејзино конкретизирање;

Класификационата рамка:

- Формално образование;
- Неформално образование: (во земјата и во странство);
- Научни степени (докторат, магистратура);
- Публикации (научни, стручни во областа);
- Професионална кариера (стаж) квантитативно и квалитативно следење на кариера;
- Стручно усовршување;
- Општествено-апликативна дејност;
- Работа во меѓународни институции;
- Учество во меѓународни проекти;
- Меѓународни награди;
- Национални награди;
- Професионални награди, пофалници;

СУДОВИ⁷:

Реформски приоритети:

1. Стари предмети (начело на судење во разумен рок);
 2. Објавување на пресуди;
-
1. Податоци од годишните Извештаи на Врховниот суд на Република Македонија;
 2. Барање врз основа на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република бр. 13/2006; 86/2008, 6/10, 42/14, 148/15“).
 3. ЗАКОН ЗА УПРАВУВАЊЕ СО ДВИЖЕЊЕТО НА ПРЕДМЕТИТЕ ВО СУДОВИТЕ Службен весник на РМ, бр. 171 од 30.12.2010 година: Автоматизиран информациона систем за управување со судски предмети (АКМИС);

	2015	2016	2017	2018
Стари предмети				
Стари предмети (3-7 години)				
Стари предмети (7-10)				
Стари предмети (Над 10 години)				
Движење на предмети				

⁷ Основни судови со општа надлежност и основни судови со проширена надлежност **Закон за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 58/2006, 62/2006, 35/2008 и 150/2010):**

Член 23

(1) Основните судови се основаат за една или повеќе општини чие подрачје е определено со овој закон.

(2) Основните судови согласно со стварната надлежност судат во прв степен и се основаат како судови со основна надлежност и судови со проширена надлежност.

(3) Во рамките на основните судови со проширена надлежност задолжително се основаат специјализирани судски оддели што ќе постапуваат за одделни видови на спорови.

(4) Основните судови можат да имаат судски одделенија, да судат надвор од седиштето на судот, како и да имаат судски денови надвор од седиштето на судот.

Квалитативна анализа на причините за старите предмети (нерешавањето на предметите) на репрезентативен примерок по случаен избор на предмети со структура по законската класификација на предметите (репрезентативност на примерок: од 1%⁸ предмети во анализиран период):

Предмет на мониторинг: Скопје, Штип, Битола и Гостивар⁹;

ЗАКОН ЗА УПРАВУВАЊЕ СО ДВИЖЕЊЕТО НА ПРЕДМЕТИТЕ ВО СУДОВИТЕ Службен весник на РМ, бр. 171 од 30.12.2010 година: Автоматизиран информативен систем за управување со судски предмети (АКМИС)

Барање врз основа на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република бр. 13/2006; 86/2008, 6/10, 42/14, 148/15“).

Апелационен суд Скопје (Годишни извештаи на Судовите и систематизиран преглед во Извештаите на Врховниот суд)

	2015	2016	2017	2018
Стари предмети				
Стари предмети (3-7 години)				
Стари предмети (7-10)				
Стари предмети (Над 10 години)				
Движење на предмети				

Апелационен суд Гостивар (Годишни извештаи на Судовите и систематизиран преглед во Извештаите на Врховниот суд)

⁸ Овој процент исто така зависи од ресурсите на проектот;

⁹ Член 24

(1) Апелационите судови се основаат за подрачјето на повеќе судови од прв степен определени со овој закон.

(2) Седиштата на апелационите судови се во Битола, Гостивар, Скопје и Штип.

	2015	2016	2017	2018
Стари предмети				
Стари предмети (3-7 години)				
Стари предмети (7-10)				
Стари предмети (Над 10 години)				
Движење на предмети				

Апелационен суд Штип (Годишни извештаи на Судовите и систематизиран преглед во Извештаите на Врховниот суд)

	2015	2016	2017	2018
Стари предмети				
Стари предмети (3-7 години)				
Стари предмети (7-10)				
Стари предмети (Над 10 години)				
Движење на предмети				

Апелационен суд Битола (Годишни извештаи на Судовите и систематизиран преглед во Извештаите на Врховниот суд)

	2015	2016	2017	2018
Стари предмети				

Стари предмети (3-7 години)				
Стари предмети (7-10)				
Стари предмети (Над 10 години)				
Движење на предмети				

Метод: анкетирање;

Репрезентативен примерок: странки во секојдневни спорови пред судовите на четирите судови;

Анкетен прашалник

- стари предмети;
- објавување на пресуда;

Прашањата за стари предмети да бидат околу факторите кои можат доведуваат до одолговлекување на предметите:

стручноста на судиите;

корумпираноста на судиите;

политичкиот притисок;

видот на предметот (вештачења, докази);

обемот на предметот;

тежината на делото;

постапката;

роковите;

достава на списи;

третостепена постапка;

автономијата на судството;

системот за плаќање на адвокатите;

Прашањата за Објавувањето на пресудите:

објавување процедуралните решенија во законски рок;

дали се одржуваат рочишта за објавување на пресуда;

дали странките се запознаени со диспозитивот на одлуката во законскиот рок;

јасност, разбирливост и законитост на процедуралните решенија;
објавување вербалните пресуди и другите мериторни одлуки во рамките на законските рокови;
објавување пишаните пресуди и другите мериторни одлуки во рамките на законските рокови;
повикување на домашната судска практика во своите одлуки;
следење на начелните ставови и правните мислења на Врховниот Суд во своите одлуки;
земање предвид на одлуките на ЕСЧП;

Врховен суд на Република Македонија

Број на постапки по барање за заштита на правото на судење во разумен рок од 01.07.2015 до 2017 г. до 1.07 2018	
---	--

АКАДЕМИЈА ЗА СУДИИ И ЈАВНИ ОБВИНИТЕЛИ¹⁰:

Реформски приоритети:

1. Квалитетот на едукација;
2. Буџетот;
3. Автономијата на Академијата за судии и обвинители;
4. Испраќањето на национални судии на стаж во ЕСЧП;

Барање врз основа на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република бр. 13/2006; 86/2008, 6/10, 42/14, 148/15“).

Нормативна анализа: *следење на промените на критериумите за влез и пријавувањето на кандидатите, особен проблем се појавува кај просекот и познавање на англиски јазик.*

Коментар: Индикативна е законска можност на веќе дипломирани правници повторно да полагаат предмети од додипломски студии (ретроактивно), заради подобрување на просек;

¹⁰ <http://www.jpacademy.gov.mk/>

- Закон за изменување и дополнување на Законот за Академијата за судии и јавни обвинители (Службен весник бр.231 од 31 декември 2015 година)
- Закон за изменување и дополнување на Законот за Академијата за судии и јавни обвинители (Службен весник бр.192 од 5 ноември 2015 година)
- Закон за изменување и дополнување на Законот за Академија за судии и јавни обвинители - Службен весник на РМ бр. 26/2013
- Закон за изменување и дополнување на Законот за Академија за судии и јавни обвинители - Службен весник на РМ бр. 166/2012
- Закон за Академија за судии и јавни обвинители 2010 година

	2015г	2016г	2017г	2018г
Приемен испит/критериуми (англиски; просек, постдипломски студии); /начин на полагање (писмен, електронски, усмен)				

Буџетот на Академијата за обука на судии и обвинители е определен со Законот за судски буџет¹¹/ реалните буџети се прикажани во Годишните извештаи на Академијата;

Буџет	2015г	2016г	2017г	2018г
Законски определен				
Реален буџет				

¹¹ Забелешка: Академијата обучува и судии и обвинители, а се финансира само од Судскиот буџет. Буџетот за Обвинителство е одвоен и различен буџет;

	2015г	2016г	2017г	2018г
Број на обуки;				
Број на обучувани;				
Број на обучувачи;				
Број на пријавени кандидати;				
Број на примени кандидати;				

Завршен испит на Академијата;

Завршен испит (начин полагање)	2015	2016	2017	2018

	2015	2016	2017	2018
Поени од завршен испит на првиот на листата				
Поени од завршен испит на последниот на листата				

Анализа на едукативните програми (Забелешка: програмите ги креира програмски совет/програмски директор)

Забелешка: Соработка помеѓу Судски совет и Совет за јавни обвинители во однос на едукативните програм во однос на тоа во која област има потреба за едукација; Тоа е законска обврска, колку реално се остварува;

СОДРЖИНА на едукативните програми	%
--	----------

Теорија	
Судска практика	
Вештини (пишување пресуди, информатички вештини)	
Закони (внатрешна правна регулатива)	
Меѓународна правна регулатива	
Човечки ресурси (односи со јавност, интерна комуникација, тимска работа, деловна етика).	

Анализа на едукативните програми:

Релација помеѓу Рамковната програма и годишните каталози:

1. колку рамковната програма е застапена во годишните каталози; и
2. дали се вршат суштински измени во годишните програми или тоа се само површни корекции;

	2015	2016	2017	2018
Рамковна програма				
Годишен каталог				

Анализа на тоа колку обуките во Академијата ги следат законските измени?

	Промена во регулатива (законски промени во материјалното и процесното право)	Обуки
2015		
2016		
2017		
2018		
2019		

Анализа на критериумите за предавач;

Предавачи (има индиции дека само одредени или исти предавачи се ангажирале)

Предавачи	Присутни на листата	Реално ангажирани
2015г		
2016г		
2017г		
2018г		

Структура на предавачи врз основа на годишните извештаи, процент на застапеност;

Теоритичари (универзитетски професори)	
Судии	
Обвинители	
Експерти од практика	
Странски предавачи	

Структура на слушатели врз основа на годишните извештаи, процент;

Слушатели на Академијата	%
Судии	
Обвинители	
Администарција во правосудните органи	

Престои во странство на предавачи и слушатели на Академијата;

Име и презиме	Предавач	Слушател	Должина на престојот (датум)	Институција/Држава

Метод: анкетање Академијата за судии и обвинители/испитаници судии обвинители што следеле/следат обуки;

Репрезентативен примерок по случаен избор

Анкетниот прашалник да ги опфаќа следниве проблеми / прашања:

- Персонал;
- Администрација;
- Техничка опременост;
- Ифраструктурни услови;
- Квалитет на обуки;
- Квалитет на предавачи;
- Странски предавачи;
- Односи со јавност;
- Критериумите за влез
- Трошоци;
- Задоволство;
- Препораки;

ПРОФЕСИОНАЛНИ ЗДРУЖЕНИЈА ВО ПРАВОСУДСТВОТО

- 1. АДВОКАТСКА КОМОРА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**
- 2. ЗДРУЖЕНИЕ НА СУДИИ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА¹² и**

Анкетен прашалник: анкетање на сите судии или анкетање на репрезентативен примерок по случаен избор

Јасност на процедурите за поднесување предлози за разгледување во Судскиот Совет и постапки за координација и преговарање на иницијативите

Постојат процедури за поведување постапка пред Судскиот Совет

Постојат процедури и судска пракса за координација и преговарање за иницијативите поднесени до Судскиот Совет

Процедурите за поведување постапка и координација и преговарање се доволно јасни

Јавност на дневниот ред и материјалот за работа

Дневниот ред за состаноците на Судскиот Совет е јавен и достапен

Материјалот за состаноците на Судскиот Совет е јавен и достапен

¹² <http://www.mja.org.mk/>

МЕЃУРЕСОРСКА КОМИСИЈА ЗА ИЗВРШУВАЊЕ НА ОДЛУКИТЕ НА ЕСЧП¹³:

Цел на формирање на комисијата: следење на извршувањето на одлуките на Европскиот суд за човекови права¹⁴.

Основач: Владата на Република Македонија

Состав: функционерите кои раководат со Министерството за правда, Министерството за внатрешни работи, Министерството за надворешни работи и Министерството за финансии потоа по функција членови се претседателот на Судскиот совет на Република Македонија, претседателот на Врховниот суд на Република Македонија, претседателот на Уставниот суд на Република Македонија, претседателот на Апелациониот суд во Скопје, претседателот на Апелациониот суд во Штип, претседателот на Апелациониот суд во Битола, претседателот на Апелациониот суд во Гостивар, претседателот на Вишиот управен суд, претседателот на Советот на јавните обвинители, Јавниот обвинител на Република Македонија и владиниот агент додека со неа раководи Министерот за правда. По потреба во работата на Меѓуресорската комисија можат да учествуваат и други претставници од соодветни институции. Со Меѓуресорската комисија **раководи министерот за правда**. Меѓуресорската комисија се состанува по потреба, а најмалку еднаш на три месеци.

	2015г	2016г	2017г	2018г
Број на состаноци				
Препорачани општи мерки				
Број на предмети во кои не е постапено по општите мерки Предложени во акциските планови				

¹³ <http://biroescp.gov.mk/%D0%BC%D0%B5%D1%93%D1%83%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D0%B8%D1%98%D0%B0/>

¹⁴ анализа на пресудите на Судот донесени против Република Македонија за утврдување на причините кои довеле до повредата; препорачување на поединечни и општи мерки на надлежните државни органи за отстранување на повредата утврдена од Судот и за отстранување на последиците од истата; давање на предлози за подобрување на законската регулатива за заштита на човековите права; следење на извршувањето на одлуките на Судот; обезбедување и размена на информации и податоци во областа на извршување на одлуките на Судот; следење на постојниот систем за извршување на одлуките и предлагање на мерки за негово подобрување и други работи утврдени со закон.

Број на предмети во кои е постапено по општите мерки предложени во акциските планови				
Препорачани поединечни мерки				
Број на предмети во кои не е постапено по поединечните мерки предложени во акциските планови				
Број на предмети во кои е постапено по поединечни мерки мерки предложени во акциските планови				
Предлози за подобрување на законската регулатива за заштита на човековите права				

БИРО ЗА ЗАСТАПУВАЊЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ПРЕД ЕСЧП¹⁵:

Нормативна анализа:

Закон за застапување на Република Македонија пред Европскиот суд за човекови права (Сл. Весник на Р. Македонија, бр.67/09 од 29.05.2009 година)

Закон за измена и дополнување на Законот за застапување на Република Македонија пред Европскиот суд за човекови права (Сл. Весник на Р. Македонија, бр.43 од 04.03.2014 година)

Структура на нормативната анализа: ЕУ директиви, регионално најдобра практика, регионални проблеми (компаративно)

Бирото е орган на државната управа во состав на Министерството за правда кое ги врши работите што се однесуваат на застапувањето и постапувањето на Република Македонија пред Европскиот суд за човекови права (ЕСЧП) и врши други стручни работи од надлежност на Министерството¹⁶.

	2015г	2016г	2017г	2018г
--	-------	-------	-------	-------

¹⁵ <http://biroescp.gov.mk/>

¹⁶ ја претставува Република Македонија во постапките пред Судот во случаите кога Република Македонија е странка во спорите пред Судот, обезбедува соработка на органите на Република Македонија со Судот и со другите органи на Советот на Европа, по прашањата кои се однесуваат на застапување на Република Македонија пред Судот, подготвува одбрана и непосредно ја застапува Република Македонија во постапките пред Судот, по предметите по кои постапува посредува во контактите на Судот со домашните судови и државните органи, по предметите по кои постапува, комуницира и презема дејствија за извршувањето на пресудите на Судот, кои се однесуваат на заштитата на човековите права во рамките на Советот на Европа, врши увид во судските и управните предмети, како и во секоја друга документација на државните органи, согласно со закон, ракува со класифицирани информации согласно со прописите за класифицирани информации, по предметите по кои постапува прибавува информации, бара објаснувања и мислења од домашните судови и државните органи, во име на Владата, склучува спогодби за пријателско решавање на предметите пред Судот, во име на Владата изјавува еднострана декларација, врши постојана анализа на пресудите и праксата на Судот по однос на заштитата на човековите права и слободи загарантирани со Европската конвенција за заштита на човековите права и основните слободи и за тоа ги известува домашните судови и државните органи, изготвува препораки за можни постапувања на домашните судови и државните органи заради извршување на одлуките на Судот во случај на констатирана повреда на Конвенцијата од страна на домашните судови и државни органи, се грижи за обезбедување на усогласеност на домашното законодавство со стандардите на Конвенцијата и праксата на Судот, го следи остварувањето на обврските на домашните судови и државни органи кои произлегуваат од одлуките на Судот при констатирани повреди на Конвенцијата од страна на домашните судови и државни органи, ја информира Владата за текот на постапките кои се водат против Република Македонија пред Судот, за извршувањето на пресудите донесени од Судот, во координација со Министерството за надворешни работи, доставува информации до Комитетот на министри при Советот на Европа, за преземените мерки од Република Македонија, учествува во работата на состаноците на Комитетот на министри кога се разгледуваат преземените мерки за извршување на пресудите на Судот од страна на Република Македонија, по потреба на Владата и предлага формирање на стручни тимови за подготовка на одбраната и застапувањето на Република Македонија во постапките пред Судот, соработува со Академијата за обука на судии и јавни обвинители и нивни заменици, во постојаната едукација на судиите, јавните обвинители, адвокатите и другите правни професии, заради извршување на пресудите и примена на праксата на Судот како извор на право и врши и други работи утврдени со закон.

Предмети во фаза на извршување (која фаза);				
Мислења од Бирото за застапување на РМ до Влада;				
Измени на законската регулатива во однос на извршувањето на пресудите на ЕСЧП;				

Барање врз основа на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република бр. 13/2006; 86/2008, 6/10, 42/14, 148/15“).

	Број на предмети/идентификација на предмет		Предмети повеќе од три години
2015 г		Датум на почеток	
2016 год.		Датум на почеток	
2017 год.		Датум на почеток	
2018 год.		Датум на почеток	

Вкупен број	2015	2016	2017	2018
Предмети за кои ЕСЧП донел одлука за повреда на правата загарантирани со Конвенцијата				
Предмети кои се под стандарден надзор				
Предмети кои се под зајакнат надзор				
Предмети кои што преминале од стандарден надзор во зајакнат надзор од страна на Комитетот на министри				
Предмети кои што преминале од зајакнат надзор во стандарден надзор од страна на Комитетот на министри				